International Journal of Education and Science Research Review
E-ISSN 2348-6457
Volume-9, Issue-2 March-April- 2022
P-ISSN 2349-1817
www.ijesrr.org
Email- editor@ijesrr.org

प्राकृतिक आपदा से होने वाले मानवीय विनास का एक भौगालिक अध्ययन

Yogendra Singh
Assistant Professor
Deptt of Geography
Govt. Shakambhar. P.G College Sambhar Lake Jaipur. (Raj)

सारांश, आज के समय के परिवार तेजी से शुरू होने वाली मानवीय आपदाओं से कैसे और कब उबरते हैं। इन स्थानिक–कालिकता का विश्लेषण करने से पता चलता है कि परिवार किस तरह से संसाधनों का लाभ उठाकर तन्यकता के ऐसे कार्य करते हैं जो राज्य के पुनर्प्राप्ति के स्थानिक–कालिक नियंत्रण को चुनौती देते हैं। एक केस स्टडी तूफान मारिया के बाद के हालात पर केंद्रित है, जिसने 2017 में प्यूर्टो रिको को तबाह कर दिया था। हम राज्य द्वारा सार्वजनिक बुनियादी ढांचे को ठीक करने, वित्तीय सहायता को मंजूरी देने और किफायती उपभोग्य सामग्रियों तक पहुँच प्रदान करने के लिए प्रतीक्षा करने के राजनीतिक स्थानिक–कालिक अनुभवों का पता लगाने के लिए गुणात्मक अनुदैर्ध्य अनुसंधान का सहारा लेते हैं – जो सभी परिवारों की पुनर्प्राप्ति दरों और मार्गों को आकार देते हैं। आपदा प्रभावित परिवार निष्क्रिय रूप से राज्य की प्रतीक्षा नहीं करते हैं और अक्सर अपनी आय और सामाजिक नेटवर्क का लाभ उठाते हुए लचीलापन–आधारित रणनीतियों में शामिल होते हैं जो उनके रोजमर्रा के जीवन को आसान बनाते हैं और राज्य की प्रतीक्षा करते समय पुनर्प्राप्ति को सक्षम करते हैं। कम संसाधनों वाले परिवारों के लिए प्रतीक्षा करना अधिक कठिन लगता है और जब राज्य तक पहुँच और कुछ पुनर्प्राप्ति गतिविधियों को कैसे और कब शुरू किया जाए, इस बारे में अनिश्चितता होती है। आपदाओं में प्रतीक्षा करने से पड़ोस में सामुदायिक बागवानी जैसी सामूहिक सामाजिक–राजनीतिक प्रथाओं के उभरने की जगह भी मिल सकती है। आपदाओं के शोधकर्ताओं के लिए, यह लेख जमीनी स्तर पर लचीलेपन के स्थानिक–लौकिक आयामों और उन तरीकों पर प्रकाश डालता है जिनमें राज्य की शक्ति और नागरिक एजेंसी ऐसे तरीकों से बातचीत करती है जो विषम तरीकों से परिवारों की रिकवरी दरों पर राज्य के नियंत्रण को कम करती हैं। आपदाओं के दौरान प्रतीक्षा करने पर शोध में लचीलापन और पुनर्प्राप्ति के लिए शासन को सूचित करने और सुधारने की बहुत संभावना है। आपदाओं से उबरने के लिए प्रतीक्षा करने के स्थानिक–लौकिक अनुभव राज्य के कार्यों और निर्णयों से घनिष्ठ रूप से प्रभावित होते हैं और कम संसाधनों वाले परिवारों के लिए विशेष रूप से कठिन हो सकते हैं। हालांकि, ये और अन्य आपदा प्रभावित परिवार अपने संसाधनों का उपयोग लचीलापन के कार्यों में संलग्न होने के लिए करते हैं जो राज्य के स्थानिक–कालिक नियंत्रण को नष्ट करते हैं, पुनर्प्राप्ति को सक्षम करते हैं और जमीनी स्तर पर लचीलापन के बारे में बातचीत में शामिल होते हैं।

परिचय, कोई किसी चीज के लिए प्रतीक्षा कर सकता है या किसी चीज के कारण प्रतीक्षा कर सकता है। महीनों, वर्षों, जीवनकालों या यहाँ तक कि पीढ़ियों तक प्रतीक्षा करने को लंबे समय तक या पुरानी प्रतीक्षा के रूप में लेबल किया गया है। लंबे समय तक प्रतीक्षा को विभिन्न रूपों में खोजा गया है, जिसमें जेल से रिहा होने का इंतजार (फोस्टर, 2019), रोमांटिक रिश्ते की प्रतीक्षा (रामदास, 2012), शरण लेने की प्रतीक्षा (रोटर, 2015), बेरोजगारी में प्रतीक्षा (एक्सेलसन एट अल।, 2017), और प्रतीक्षा के प्रवासी अनुभव (टेफेरा, 2021) शामिल हैं। इस तरह के काम से पता चलता है कि समय, अपने रूप में प्रतीक्षा के रूप में, अंतरिक्ष और लोगों के बीच समान रूप से अनुभव नहीं किया जाता है (अप्पादुरई, 2001)। बेहतर जीवन के लिए कल्पित भविष्य और आकांक्षाएँ भी लोगों की अल्पावधि से मध्यम अवधि में असुविधा और कठिनाइयों को सहन करने की इच्छा को बढ़ाती हैं (क्रॉस, 2014)। यह लेख इस तरह के काम पर आधारित है, जिसमें तर्क दिया गया है कि प्रतीक्षा करना विशेष रूप से कम आय वाले आपदा–प्रभावित लोगों के लिए एक महत्वपूर्ण स्थिति है। हम तेजी से शुरू होने वाली मानवीय आपदाओं के बाद कम आय वाले परिवारों के बीच प्रतीक्षा करने के राजनीतिक अर्थों और स्थानिक–कालिक अनुभवों पर ध्यान केंद्रित करते हैं। आपदा संदर्भों में ऐसे अनुभवों की चर्चाओं ने ष्धीमी आपात स्थितिष (एंडरसन एट अल., 2020, पृष्ठ 622) के दौरान ध्यान आकर्षित किया है, जिसका प्रतिनिधित्व ब्व्टप्क–19 महामारी करती है।1 इनमें स्वास्थ्य सेवा, रोजगार और यहां तक कि मृत्यु के लिए प्रतीक्षा करने पर टिप्पणियां शामिल हैं (बैरिटसर और सैलिसबरी, 2020)। फिर भी, ऐसे स्थानों में लोगों के लिए प्रतीक्षा करना एक केंद्रीय लौकिक अनुभव होने के बावजूद, तेजी से शुरू होने वाली मानवीय आपदाओं के बाद प्रतीक्षा करने पर केवल अपेक्षाकृत कम साहित्य उपलब्ध है (क्यूरेटो, 2018य हार्वे, 2015य जॉन और पर्सेल, 2018य लास्का एट अल., 2018य टिट्ज, 2021)। वास्तव में, लोग बाढ़ के पानी के कम होने का इंतजार कर सकते हैं, राहत सहायता के लिए कतार में खड़े हो सकते हैं, बिजली जैसे बुनियादी ढाँचों की बहाली का इंतजार कर सकते हैं, वित्तीय सहायता स्वीकृत होने का इंतजार कर सकते हैं, अपने घरों के पुनर्निर्माण का इंतजार कर सकते हैं, अपने घर लौटने का इंतजार कर सकते हैं या सामान्य स्थिति के लौटने का इंतजार कर सकते हैं।

प्रतीक्षा पर ध्यान केंद्रित करने से आपदा प्रभावित संदर्भों में पीड़ा, शक्ति, एजेंसी और असमानता के बारे में व्यावहारिक बातचीत के लिए जगह खुलती है। इस प्रकार, इस लेख में हम यह पता लगाते हैं कि प्यूर्टो रिको में कम आय वाले आपदा प्रभावित परिवार कैसे अनुभव करते हैं और (i) सार्वजनिक बुनियादी ढांचे (बिजली और ठोस अपशिष्ट निष्कासन सेवाओं) की बहाली के लिए प्रतीक्षा की स्थानिक–कालिकता पर बातचीत करते हैं (ii) वित्तीय वसूली समर्थन के लिए आवेदनों की मंजूरीय और (iii) सस्ती उपभोग्य सामग्रियों तक पहुंच, जो सभी पारिवारिक आपदा वसूली के लिए केंद्रीय हैं (सौ, 2019)। तीनों तक परिवारों की पहुंच प्यूर्टो रिको में स्थानीय, राष्ट्रीय और संघीय सरकार के स्तर पर राज्य के अभिनेताओं द्वारा काफी हद तक निर्धारित की जाती है। प्रतीक्षा पर अनुदैर्ध्य गुणात्मक डेटा तूफान मारिया के बाद एक कम आय वाले प्यूर्टो रिकान पड़ोस से लिया गया । जो नागरिकों को आपदाओं से कैसे और कब उबरना है और लोगों के प्रतीक्षा के अस्थायी अनुभवों को नियंत्रित करता है जो लंबे, फैले हुए और कठिन तरीके से होते हैं। हम यह भी प्रदर्शित करते हैं कि राज्य की शक्ति और नागरिक एजेंसी

प्रतीक्षा और पुनर्प्राप्ति के परिवारों के स्थानिक–लौकिक अनुभवों को आकार देने के लिए कैसे परस्पर क्रिया करती है। अधिक विशेष रूप से, आपदा प्रभावित परिवार अक्सर लचीलेपन के कार्यों में संलग्न होकर, अक्सर राजनीतिक एजेंसी के नए रूपों को जुटाकर, हालांकि विवश तरीकों से, अपनी पुनर्प्राप्ति दरों के राज्य के स्थानिक–लौकिक नियंत्रण को नष्ट कर देते हैं। अंत में, हम दिखाते हैं कि आपदाओं में प्रतीक्षा के स्थानिक–लौकिक अनुभव आय और सामाजिक नेटवर्क की रेखाओं के साथ विषम हैं, ये दोनों ही संसाधन हैं जो परिवारों को लचीलेपन के कार्यों में संलग्न होने में सक्षम बनाते हैं। इस तरह, हम प्रतीक्षा की स्थानिक–लौकिकताओं और जमीनी स्तर पर लचीलेपन की समझ को बातचीत में लाते हैं। लचीलापन एक अत्यधिक विवादित अवधारणा है जिसे हम ष्सामाजिक संस्थाओं और सामाजिक तंत्रों की आपदाओं का प्रभावी ढंग से पूर्वानुमान लगाने, उन्हें कम करने और उनसे निपटने तथा सामाजिक व्यवधानों को कम करने और भविष्य की आपदाओं के प्रभाव को कम करने वाली पुनर्प्राप्ति गतिविधियों को लागू करने की क्षमताष के रूप में समझते हैं । यह तर्क चार खंडों में सामने आता है। हम एक सामाजिक उत्पाद के रूप में पुरानी प्रतीक्षा की अवधारणा और राजनीति को रेखांकित करते हैं जो समाज में असमानताओं और अनिश्चितताओं को दर्शाता है। में, हम कार्यप्रणाली को रेखांकित करते हैं और केस स्टडी के रूप में प्यूर्टो रिको का परिचय देते हैं। में, हम सार्वजनिक सेवाओं की बहाली के लिए प्रतीक्षा करने, नौकरशाही प्रणालियों में वित्तीय सहायता की प्रतीक्षा करने और सस्ती उपभोग्य सामग्रियों तक पहुँच की प्रतीक्षा करने के लौकिक अनुभवों को खोलते हैं। हम समय के भौगोलिक अध्ययन और महत्वपूर्ण आपदा अध्ययनों में पेपर के योगदान पर समापन टिप्पणियों के साथ में समाप्त करते हैं। प्रतीक्षा समय और स्थान में और उसके साथ एक विशेष जुड़ाव है । एक अवधि के लिए, छोटी या विस्तारित, एक व्यक्ति या एक समूह खुद को ऐसी स्थिति या स्थितियों में पाता है, जहाँ जो उम्मीद की जाती है या उत्सुकता से प्रत्याशित होती है, वह अभी तक वास्तविक नहीं हुई है ने तर्क दिया है कि प्रतीक्षा करना सबाल्टर्न समूहों का एक केंद्रीय अनुभव है क्योंकि, समय और स्थान द्वारा चिह्नित होने के साथ–साथ, प्रतीक्षा राजनीतिक भी है किसे, कितने समय तक और किस तरह की कठिनाई या असुविधा में प्रतीक्षा करनी चाहिए, ये सभी शक्ति के प्रयोग की अभिव्यक्तियाँ हैं। विशेष रूप से, बेयर्ट ने सुझाव दिया है कि नवउदारवादी आर्थिक नीतियों और सामाजिक कल्याण नीतियों से दूर जाने से ष्अस्थायी आबादीष पैदा हुई है, विशेष रूप से तथाकथित ग्लोबल साउथ में, जिन्हें भोजन, आश्रय, शिक्षा या स्वास्थ्य देखभाल जैसी सार्वजनिक वस्तुओं तक पहुँचने से पहले लंबे समय तक प्रतीक्षा करनी पड़ती है । इस तरह, प्रतीक्षा करना "गरीबों और शक्तिहीनों को सौंपा गया है .ताकि अनुष्ठानिक रूप से राजनीतिक और सामाजिक सीमांकन को सुदृढ़ किया जा सके" और यह इंगित किया जा सके कि समाज में कौन से लोग और स्थान सबसे महत्वपूर्ण हैं। लोगों को प्रतीक्षा करवाना शक्ति की अभिव्यक्ति है जिसे नागरिकों को अनुशासित और नियंत्रित करने के लिए रोजमर्रा के शासन के रूप में जुटाया जा सकता है। उदाहरण के लिए, ओल्सन ने सुझाव दिया है कि राज्य से दावा करने वाले नागरिक जानते हैं कि उन्हें राज्य तक पहुँचने के लिए प्रतीक्षा करनी होगी, अन्यथा उन्हें मना किया जा सकता है या अन्य परिणामों का सामना करना पड़ सकता है। बौर्डियू ने यह भी तर्क दिया है कि ष्लोगों को प्रतीक्षा करवाना आशा को नष्ट किए बिना देरी करना और, पूरी तरह से निराश किए बिना स्थगित करनाष वर्चस्व के कामकाज का अभिन्न अंग है, जो राज्य को समाज में सबसे

हाशिए पर रहने वाले समूहों के जीवन को निर्देशित और विनियमित करने की अनुमति देता है। इसलिए, प्रतीक्षा का अध्ययन यह समझने के लिए व्यावहारिक है कि कौन स्थान को नियंत्रित करता है और कौन सी विचारधाराएँ इस बात को रेखांकित करती हैं कि कुछ आबादी को क्यों प्रतीक्षा करनी चाहिए।

स्थान अलग–अलग समयावधियों (समय से अलग समय का अनुभव) का उत्पादन कर सकता है, जो इस बात पर निर्भर करता है कि कौन मौजूद है और उनकी परिस्थितियाँ क्या हैं। घड़ी का समय मानता है कि समयावधियाँ एकरूपता से जी जाती हैं, मूर्त होती हैं और अनुभव की जाती हैं। फिर भी, अगर प्रतीक्षा अप्रत्याशित हो तो समय अधिक परेशान करने वाला और अधिक लंबा लग सकता है., 2019 अगर किसी को कठिन परिस्थितियों में इंतजार करना पड़े तो प्रतीक्षा अधिक लंबी लग सकती है टेफेरा, प्रतीक्षा तब भी लंबी लग सकती है जब किसी को पता न हो कि प्रतीक्षा कब समाप्त होगी जनेजा उदाहरण के लिए, कार्सवेल एट अल. ने भारत में राज्य के साथ नियमित मुठभेड़ों में गरीब, निम्न–वर्ग के दलितों और मुसलमानों द्वारा प्रतीक्षा के अनुभवों की जांच की है और पाया है कि जब कम आय वाले भारतीय राज्य पेंशन के लिए आवेदन करते हैं, तो पेंशन के बारे में अस्थायी अनिश्चितता के कारण निराशा, भय या अपेक्षा की पुरानी स्थिति पैदा हो जाती है। काम के बढ़ते समूह ने विभिन्न संदर्भों में प्रतीक्षा के लिंग आधारित पहलुओं को भी उजागर किया है, जैसे कि परिवहन फैन एट अल., बेरोजगारी मुलिनारी, स्वास्थ्य सेवा टिसेरा एट अल एकल जीवन लाहद, और प्रवास, माउंट्ज, 2011 प्रतीक्षा के स्थानों में एक प्रमुख विषय नियंत्रण से संबंधित है अन्य लोग तर्क देते हैं कि प्रतीक्षा करना केवल नागरिकों को हतोत्साहित करने, अलग–थलग करने या उन्हें अधीन करने की प्रक्रिया नहीं है। यानी, प्रतीक्षा करने वाले विषय केवल निष्क्रिय अभिनेता नहीं हैं जो खाली समय बर्बाद कर रहे हैं या व्यतीत कर रहे हैं। इसके बजाय, प्रतीक्षा करने से रणनीतिक और सचेत रूप से कुछ लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए उद्देश्यपूर्ण और सक्रिय अभ्यास हो सकते हैं एक्सेलसन एट अल., खासकर जब धैर्य और संकल्प के साथ संयुक्त हो, तो प्रतीक्षा नागरिकों के लिए लगातार एजेंसी हासिल करने का एक साधन हो सकती है। उदाहरण के लिए, एक्सेलसन एट अल ने खुलासा किया है कि स्वीडन में काम करने वाले चीनी प्रवासियों ने निष्क्रिय रूप से अपनी नागरिकता के लिए इंतजार नहीं किया, बल्कि नागरिकता तक पहुंचने के लिए सचेत रूप से और सक्रिय रूप से अनिश्चित कार्य स्थितियों को सहन किया। इसी तरह, जेफरी ने बेरोजगार भारतीय पुरुषों के अनुभवों की जांच की है और दिखाया है कि कैसे रोजगार के लिए उनकी पुरानी प्रतीक्षा ने रोजगार के अवसरों की कमी के लिए राज्य के खिलाफ विरोध प्रदर्शन जैसी नई राजनीतिक रणनीतियों को प्रेरित और गढ़ा है। इस प्रकार, प्रतीक्षा एक ऐसे स्थान का प्रतिनिधित्व कर सकती है जहां लोग अपनी सामाजिक–राजनीतिक स्थितियों पर चिंतन करते ने खुलासा किया है कि कैसे कम आय वाले भारतीय नागरिक जो कागजी कार्रवाई, कार्ड और राज्य कल्याण योजनाओं के लिए आवेदन करते हैं, वे अक्सर उपयुक्त व्यक्ति को रिश्वत देते हैं, अपने कनेक्शन का लाभ उठाते हैं, या अपने आवेदनों को शीघ्रता से पूरा करने के लिए भीख मांगते हैं, रोते हैं और चिल्लाते हैं। इस तरह की रणनीति सेकोर द्वारा दिए गए तर्क को दर्शाती है कि ष्केवल पैसा, प्रभाव और व्यक्तिगत नेटवर्क ही व्यक्तियों को घूमने और प्रतीक्षा करने के अंतहीन चक्रों से बाहर निकलने की क्षमता प्रदान करते हैं। पृष्ठभूमि के विरुद्ध, नीचे हम आपदा स्थलों में प्रतीक्षा का अन्वेषण करते हैं – एक अनुभवजन्य संदर्भ जो

अब तक प्रतीक्षा की स्थानिक–कालिकता के महत्वपूर्ण अन्वेषण से बचा हुआ है। आपदाओं के अनुभवों को दस्तावेज करने में प्रतीक्षा को अनदेखा करना, आपातकाल के समय लोगों के जीवन जीने के तरीके और इन स्थानों के भीतर स्थानिक–कालिक राज्य–नागरिक संबंधों के संचालन के बारे में समग्र समझ विकसित करने के प्रयासों के लिए हानिकारक है। इस प्रक्रिया में, यह शोध प्रतीक्षा और आपदाओं पर महत्वपूर्ण भौगोलिक साहित्य को संश्लेषित करता है ताकि यह जांचा जा सके कि आपदा प्रभावित आबादी किस तरह से अस्थायी रूप से प्रतीक्षा का अनुभव करती है और उनकी प्रतीक्षा के पीछे कौन सी राजनीति है। आपदाएँ समाज में सबसे अधिक भेदभाव वाले और हाशिए पर पड़े समूहों को असमान रूप से प्रभावित करती हैंय इसलिए, प्रतीक्षा की सामाजिक–कालिकता की जाँच एक उपयोगी और अभिनव तरीका है, जिससे यह बेहतर ढंग से समझा जा सकता है कि आपदाओं के प्रति कमजोरियाँ समाज में और आपदा से उबरने के लिए काम करने वाले परिवारों में किस तरह से अंतर्निहित और पुनरुत्पादित होती हैं। हमारा काम इस तर्क को भी पुष्ट करता है कि आपदा प्रभावित परिवार लचीलेपन के ऐसे कार्यों में संलग्न होने में सक्षम हैं जो उनके रिकवरी के राज्य के अस्थायी नियंत्रण को नष्ट कर देते हैं। लचीलेपन के कार्यों में संलग्न होने की असमान क्षमता परिवारों में और उनके भीतर पुनर्प्राप्ति के समय और स्थानिक–कालिकता में अंतर पैदा करती है। अधिक विशेष रूप से, अधिक संसाधनों वाले परिवार – विशेष रूप से आर्थिक और सामाजिक पूंजी – ने अपनी स्थिति का जवाब लचीलापन–आधारित रणनीतियों में संलग्न होकर दिया, जिसने उनके दैनिक जीवन में आने वाली चुनौतियों को कम किया और राज्य की प्रतीक्षा करते हुए पुनर्प्राप्ति को सक्षम किया। उदाहरण के लिए, परिवारों ने पेट्रोल–ईंधन वाले जनरेटर और कैंपिंग स्टोव खरीदे, कुछ लोगों ने पैसे उधार लिए, या अपने नेटवर्क से प्रेषण प्राप्त किए, जबकि अन्य ने अपनी खुद की उपज उगाना और खाने के लिए मुर्गियाँ पालना शुरू कर दिया। इंजेनियो केस यह भी सुझाव देता है कि आपदाओं में प्रतीक्षा करने से नए लक्ष्यों को प्राप्त करने और महिलाओं के बगीचे की पहल जैसी नई सामाजिक प्रथाओं को स्थापित करने के लिए केंद्रित और अभिनव अभ्यास हो सकते हैं। इसलिए, प्रतीक्षा करना, विशेष रूप से जब लोगों की सामाजिक–राजनीतिक स्थितियों पर महत्वपूर्ण चिंतन के साथ जोड़ा जाता है, तो सामूहिक कार्रवाई और एजेंसी की अभिव्यक्ति के नए रूपों को प्रेरित कर सकता है, जो जेफरी द्वारा किए गए निष्कर्षों को प्रतिध्वनित करता है। आपदाओं के संदर्भ में, एजेंसी इस प्रकार प्रतीक्षा न करने या रिकवरी दरों पर राज्य के अस्थायी अधिरोपण को बाधित करने के बराबर है, जो ऑयेरो के इस दावे को चुनौती देती है कि जो लोग प्रतीक्षा करते हैं वे राज्य के मात्र रोगी हैं। ऊपर उल्लिखित रणनीतियाँ – उनमें से, जनरेटर खरीदना, ऋण लेना और सब्जियाँ उगाना – अन्य आपदा–प्रभावित संदर्भों में अच्छी तरह से प्रलेखित हैं, और आपदा साहित्य इन व्यवहारों को लचीलेपन के कार्यों के रूप में अवधारणा बनाने में सहायक रहा है जो लोगों को खतरों के प्रभावों का जवाब देने और उनसे उबरने में सक्षम बनाता है चीक और चमुटिना, साजा एट अल., हालाँकि, यहाँ हमने जमीनी स्तर पर लचीलेपन के समय और स्थानिक–लौकिक आयामों का विश्लेषण करके इन बहसों को विकसित किया है। अधिक विशेष रूप से, जब नागरिक पुनर्प्राप्ति को सुविधाजनक बनाने के लिए लचीलेपन के कार्यों में संलग्न होते हैं, तो राज्य की शक्ति और नागरिक एजेंसी, विषम और विवश तरीकों से, परिवारों की पुनर्प्राप्ति दरों पर राज्य के लौकिक नियंत्रण को नष्ट करने के लिए परस्पर क्रिया करती हैं। लचीलेपन

के स्थानिक–लौकिक आयाम आगे की जांच की मांग करते हैं और हम लचीलेपन, समय, स्थानिक–लौकिकता और राज्य–नागरिक संबंधों के प्रतिच्छेदन का पता लगाने के लिए अधिक शोध को प्रोत्साहित करते हैं। इंजेनियो के परिणाम यह भी बताते हैं कि प्रतीक्षा कब समाप्त होगी पुनर्प्राप्ति कब शुरू होगी, इस अस्थायी अनिश्चितता के बीच प्रतीक्षा अधिक लंबी और कठिन लग सकती है – विशेष रूप से कम संसाधन वाले परिवारों के लिए, जो प्रतीक्षा की विषम लौकिकता पर कई कार्यों के साथ प्रतिध्वनित होता है जनेजा और बंदक, सिंगर एट अल., इंजेनियो में पुरुष और महिलाएं एक ही समय पर रहते थे, फिर भी लिंग आधारित स्थानिक–कालिकताएं थीं क्योंकि महिलाओं ने बिजली और अपशिष्ट निपटान सेवाओं के लिए लंबे समय तक प्रतीक्षा करने की अस्थायीता को मूर्त रूप दिया और उसका अनुभव किया।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

- आर. के शर्मा 1978. "गुफाओं से मुख्य सड़क तकरू वापसी प्रवास और एक स्पेनिश गांव का परिवर्तन", पेपर्स इन एंथ्रोपोलॉजी, 20 (1) 57–74.
- रोडेज, आर. 1980. "यूरोपीय चक्रीय प्रवास और आर्थिक विकास शहरी जीवन में दक्षिणी स्पेन का मामला। जी. गमल्च और डब्ल्यू. जेनर (संपादक) न्यूयॉकर्रू सेंट मार्टिस रिचर्डसन,
- ए. 1968. कैरेबियाई प्रवासी सेंट किट्स और नेविस पर पर्यावरण और मानव अस्तित्व। नॉक्सविले टेनेसी विश्वविद्यालय।
- जे. आर, 1979. आर्थिक विकास के लिए प्रवास के परिणाम साहित्य की समीक्षा। मानव विज्ञान में पत्र 20रू 39–56।